

**Protokół**  
**z II spotkania Porozumienia Polskich Jednostek Notyfikowanych**  
**w zakresie dyrektywy 89/686/EWG**

W dniu 28 kwietnia 2005 r. w Centralnym Instytucie Ochrony Pracy-Państwowym Instytucie Badawczym odbyło się drugie spotkanie Porozumienia Polskich Jednostek Notyfikowanych w obszarze dyrektywy 89/686/EWG dotyczącej środków ochrony indywidualnej. W skład Porozumienia wchodzi jednostki notyfikowane, które przyjęły regulamin Porozumienia w kwietniu 2005 r. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Ministerstwa Gospodarki i Pracy, przedstawiciele poszczególnych jednostek notyfikowanych, Prezes Polskiego Zrzeszenia Producentów i Dostawców Środków Ochrony Indywidualnej oraz pracownicy CIOP-PIB (lista obecności w załączeniu).

Ad. 1

Spotkanie otworzył Pan dr inż. Daniel Podgórski – Zastępca Dyrektora ds. Systemów Zarządzania i Certyfikacji. Zaproponował porządek spotkania (program spotkania w załączeniu). Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Najważniejsze zagadnienia omawiane na ostatnim spotkaniu Komitetu Horyzontalnego w dniach 2-3.12.2004 r. przedstawiła Pani dr inż. Katarzyna Majchrzycka - Kierownik Zakładu Ochron Osobistych.

2.1. Kontrola produkcji środków ochrony indywidualnej kategorii III przez jednostki notyfikowane

W przypadku nadzoru nad produkcją środków ochrony indywidualnej trzeciej kategorii wg art. 11A dyrektywy 89/686/EWG istotnym problemem jest sposób pobierania próbek do badań. Próbki do badań powinny być pobierane na miejscu u producenta przez pracownika jednostki notyfikowanej lub niezależnego, będącego trzecią stroną, przedstawiciela tej jednostki notyfikowanej.

W stosunku do nadzoru wg art. 11B dyrektywy 89/686/EWG bardzo ważnym zagadnieniem są kompetencje zespołu auditorów i udział w zespole osób posiadających wiedzę popartą doświadczeniem m.in. z zakresu wymagań systemu zarządzania jakością, jak również z zakresu technologii wytwarzania wyrobu oraz sposobu potwierdzania, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania dyrektywy. Posiadanie przez producenta certyfikatu systemu zarządzania jakością wg EN ISO 9001:2000 nie jest wystarczające do potwierdzenia spełnienia wymagań w zakresie art. 11B dyrektywy 89/686/EWG. Wynika to z faktu, że podczas oceny według procedury określonej w art. 11B zespół auditorów sprawdza również możliwości badawcze producenta. Podkreślono, że do kontroli międzyoperacyjnej i kontroli wyrobu gotowego producent nie musi stosować metod zawartych w normach zharmonizowanych z ww. dyrektywą, ale metody te powinny być skorelowane.

Ocena zarówno zgodnie z art. 11A jak i 11B powinna być dokonywana przez jednostkę notyfikowaną w ciągu pierwszego roku po wydaniu certyfikatu oceny typu WE. Kolejne audyty nadzoru nad systemem powinny być przeprowadzane z częstotliwością co najmniej raz w roku.

## 2.2. Uczestnictwo jednostek we współpracy na poziomie europejskim

Udział jednostek notyfikowanych w spotkaniach Komitetu Horyzontalnego jak i w grupach pionowych jest obowiązkowy. W przypadku, gdy dany kraj reprezentuje koordynator upoważniony przez Porozumienie jednostek notyfikowanych, jest to traktowane jak równoważne obecności w spotkaniu wszystkich tych jednostek notyfikowanych. Informacje o nieobecności przedstawicieli jednostek notyfikowanych na posiedzeniach grup pionowych będą przekazywane do odpowiednich władz danego kraju odpowiedzialnych za notyfikację.

## 2.3. Problemy poruszane na spotkaniu grup pionowych w zakresie poszczególnych rodzajów środków ochrony indywidualnej dotyczyły:

- a) stosowania odpowiednich norm w trakcie badań wyrobów w przypadku wprowadzania zmian w normach (w okresie między ich ustanowieniem a publikacją),

- b) zagadnień związanych z niepewnością pomiaru, a w szczególności braku jednolitego stanowiska dotyczącego stosowania metod statystycznych,
- c) udziału w badaniach międzylaboratoryjnych,
- d) systemu CIRCA.

Ad. c)

Jednostki notyfikowane powinny mieć aktualną informację o wynikach badań międzylaboratoryjnych, ponieważ są one zobowiązane do ich wykorzystywania. Ze względu na duże nakłady finansowe nie wszystkie jednostki notyfikowane uczestniczą w tych badaniach. Refundacja kosztów badań może być dokonywana w ramach programów finansowanych przez Komisję Europejską. Udział danej jednostki notyfikowanej w badaniach międzylaboratoryjnych powinien być przedmiotem oceny kompetencji jednostki w czasie procesu akredytacji.

Ad. d)

System CIRCA zapewnia wymianę informacji pomiędzy poszczególnymi jednostkami notyfikowanymi. Ze względu na korzyści wynikające z włączenia się do systemu CIRCA przyjęto, że na następnym spotkaniu Porozumienia zostanie omówiony sposób jego funkcjonowania.

2.4. Ustalenia z prac Komisji Europejskiej związane z dyrektywą 89/686/EWG dotyczyły:

- a) powołania grupy, której zadaniem jest przygotowanie przewodnika dotyczącego interpretacji istotnych zmian wprowadzanych w nowelizowanej dyrektywie 89/686/EWG,
- b) ważności certyfikatów w momencie wprowadzania zmian w normach zharmonizowanych może to być przedmiotem uzgodnień między jednostką notyfikowaną a klientem,
- c) rozpowszechniania przez jednostki notyfikowane informacji, że dyrektywa 89/686/EWG dotyczy również środków ochrony indywidualnej wykorzystywanych w sporcie i rekreacji.

Po omówieniu powyższych punktów wywiązała się dyskusja. Pan Adam Jabłoński - Prezes Polskiego Zrzeszenia Producentów i Dostawców Środków Ochrony Indywidualnej zwrócił uwagę, że zmiana w normach tj. w wymaganiach

ma bezpośrednie przełożenie na koszt związany z modyfikacją wyrobu. Może to spowodować, że na rynku znajdują się dwa produkty ocenione wg różnych wymagań, a więc posiadające różne cechy ochronne. W związku z tym ustalono, że CIOP–PIB opracuje wstępny projekt procedury postępowania w przypadku wprowadzania nowych norm dotyczących danego wyrobu. Procedura ta będzie przedyskutowywana na następnym spotkaniu krajowych jednostek notyfikowanych.

#### Ad. 3

Stanowisko Francji dotyczące dodatkowych wymagań dla producentów i importerów wprowadzających na rynek filtrujący sprzęt ochrony układu oddechowego omówił Pan dr inż. Piotr Pietrowski – Kierownik Pracowni Sprzętu Ochrony Układu Oddechowego. Pan dr inż. Piotr Pietrowski zaprezentował stanowisko CIOP-PIB dotyczące zmiany w zakresie klasyfikacji wymagań dla sprzętu filtracyjnego i podziału tego sprzętu na klasy zależne od spełnienia przez sprzęt dodatkowych wymagań w zakresie skuteczności cząstek ciekłych.

Zaproponowano również, aby w informacjach producenta podawano nazwę materiału, z jakiego wykonane są elementy filtrujące oraz uwagę w celu ostrzeżenia, że w niektórych warunkach użytkowania może nastąpić utrata własności ochronnych sprzętu. W związku z tym ustalono, że Prezes PSPiDŚOI prześle do CIOP–PIB stanowisko producentów dotyczące przedstawienia klasyfikacji filtrującego sprzętu ochrony układu oddechowego, a następnie zostanie przez Porozumienie wypracowane stanowisko krajowe w tej sprawie i przekazane do Departamentu Polityki Przemysłowej MGIP.

#### Ad. 4

4.1. Stanowisko dotyczące stosowania obowiązujących dokumentów odniesienia przy ocenie odzieży ochronnej przeznaczonej do użytkowania w atmosferze wybuchowej przedstawiła Pani dr inż. Grażyna Bartkowiak – Kierownik Pracowni Odzieży Ochronnej. Aktualnie w tym zakresie jest ustalona norma PN-EN 1149-1:1999 określająca wymagania dla odzieży ochronnej zdolnej do odprowadzania ładunku elektrostatycznego. Norma ta nie dotyczy odzieży wykonywanej z materiałów z przędz rdzeniowych. W tym zakresie wymagania przedstawia projekt normy europejskiej prEN 1149-5:2004. Zaproponowano,

aby do oceny odzieży ochronnej przeznaczonej do użytkowania w atmosferze wybuchowej stosowano obydwie normy: tj. PN-EN 1149-1 dla odzieży o właściwościach elektroprzewodzących oraz EN 1149-5 dla odzieży z materiałów z przedz rdzeniowych. Propozycja ta została przedyskutowana i przyjęta przez wszystkie jednostki notyfikowane. Zwrócono również uwagę na zapisy rozporządzenia MGPIPS z dnia 29 maja 2003 r. (w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników zatrudnionych na stanowiskach pracy, na których może wystąpić atmosfera wybuchowa) i umieszczenia w § 14.2 odniesienia do konkretnej normy europejskiej. Ze względu na zmiany w normach i wprowadzenie nowych norm europejskich zapisy w rozporządzeniu powinny mieć charakter bardziej ogólny. W związku z tym ustalono, że CIOP – PIB w imieniu Porozumienia Polskich Jednostek Notyfikowanych w obszarze dyrektywy 89/686/EWG dotyczącej środków ochrony indywidualnej przygotuje w powyższej sprawie wystąpienie do MGiP.

- 4.2. Problem stosowania różnych wymagań dotyczących własności elektrostatycznych dla różnych grup wyrobów stosowanych w środowisku zagrożonym wybuchem przedstawił Pan dr inż. Krzysztof Baszczyński – Kierownik Pracowni Ochrony Głowy i Sprzętu Chroniącego przed Upadkiem z Wysokości. Pan dr inż. Krzysztof Baszczyński, zaproponował, aby do oceny własności elektrostatycznych hełmów ochronnych stosowano dwie metody badań: pomiar rezystancji powierzchniowej oraz pomiar rezystancji skrośnej kompletnego hełmu. Zaproponowanie na spotkaniu grupy VG11 i przyjęcie przez nią ww. metod badań będzie podstawą do opracowania projektów norm zharmonizowanych. Przedstawione zagadnienie wywołało dyskusję dotyczącą stosowania jednoznacznych kryteriów w przetargach na potrzeby górnictwa.

Ad. 5

- 5.1. Ustalono, że na następne spotkanie Porozumienia zostanie zaproszony przedstawiciel Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta w celu przedstawienia informacji dotyczącej nadzoru rynku w zakresie środków ochrony indywidualnej.

- 5.2. Przedstawiciel CNBOP poinformował, że aktualnie Centrum podlega Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej. KG PSP jest odbiorcą środków ochrony indywidualnej stosowanych przez Państwową Straż Pożarną. W związku z tym w ramach dyskusji uczestnicy Porozumienia zwrócili uwagę na potencjalną możliwość niezachowania statusu trzeciej strony przez tę jednostkę notyfikowaną.
- 5.3. Koszty udziału w Porozumieniu zgodnie z pkt. 3.2 regulaminu uzależniony jest od liczby spotkań Komitetu Horyzontalnego w ciągu roku. Ustalano, że na rok 2005 r. przewidywane jest jedno spotkanie Komitetu Horyzontalnego tj. 25 - 26 sierpnia 2005 r., dlatego koszt udziału w roku bieżącym ustalono na kwotę 800,00 zł + VAT. Opłata ta zostanie rozliczona pod koniec roku.
- 5.4. Ustalono, że sekretariat Porozumienia prowadzi mgr inż. Ewa Świtek, e-mail: [ewswi@ciop.pl](mailto:ewswi@ciop.pl)  
Ewentualne uwagi do informacji przesłanych przez sekretariat Komitetu Horyzontalnego (pismo *Circular Letter* - 2/2005 z dnia 19.04.2005 r.) mogą być przesłane w terminie do 30 czerwca do sekretariatu Porozumienia.
- 5.5. Termin następnego spotkania krajowych jednostek notyfikowanych ustalano wstępnie na październik lub po otrzymaniu raportu z Komitetu Horyzontalnego, który odbędzie się w sierpniu br.

Protokołowała: Ewa Świtek

Ze strony Koordynatora

Załączniki

1. Lista obecności
2. Program spotkania