

**Protokół**  
**z XV spotkania Porozumienia Polskich Jednostek Notyfikowanych w obszarze dyrektywy 89/686/EWG**  
**dotyczącej środków ochrony indywidualnej**

Spotkanie Porozumienia Polskich Jednostek Notyfikowanych (PPJN) w obszarze dyrektywy 89/686/EWG dotyczącej środków ochrony indywidualnej odbyło się w dniu 10 lutego 2016 r. w siedzibie Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie.

W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele jednostek notyfikowanych należących do Porozumienia, przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju (MR) oraz Polskiego Zrzeszenia Producentów i Dystrybutorów Środków Ochrony Indywidualnej (PZPiDŚOI).

Listę osób uczestniczących w spotkaniu zawiera Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Spotkanie prowadził Pan dr inż. Daniel Podgórski - Zastępca Dyrektora ds. Systemów Zarządzania i Certyfikacji CIOP-PIB. Spotkanie odbyło się zgodnie z ustalonym wcześniej programem, przy czym do programu (pkt.5 Sprawy różne) włączono dodatkowy punkt dotyczący programów certyfikacji na wniosek Pana mgr inż. Piotra Kantora – przedstawiciela Instytutu Włókiennictwa.

Program spotkania stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Członkowie Porozumienia potwierdzili akceptację protokołu z poprzedniego spotkania w dniu 17 grudnia 2014 r.

**Podczas spotkania zostały zaprezentowane następujące zagadnienia:**

- Tematy omawiane podczas XXX spotkania Komitetu Horyzontalnego Jednostek Notyfikowanych, działającego w obszarze dyrektywy 89/686/EWG oraz Grupy Ad Hoc działającej w zakresie art. 11 A i 11 B dyrektywy, które odbyły się w Brukseli w dniach 5 i 6 listopada 2015 r. Zagadnienia te zaprezentowała Pani dr inż. Katarzyna Majchrzycka – Kierownik Zakładu Ochron Osobistych CIOP-PIB.
- Tematy omawiane podczas posiedzenia Grupy Roboczej PPE ds. dyrektywy 89/686/EWG (WG-PPE), które odbyły się w Brukseli w dniach 21 kwietnia i 17 listopada 2015 r. Zagadnienia te zostały przedstawione przez Pana dr inż. Adam Pościka – przedstawiciela Zakładu Ochron Osobistych CIOP-PIB.
- Kwestia przedłużania ważności certyfikatów oceny typu WE,
- Propozycja zapisów dot. poszczególnych typów i grup środków ochrony indywidualnej do bazy NANDO oraz propozycja zakresu akredytacji dla celów notyfikacji,
- Kwestia formułowania programów certyfikacji obejmujących certyfikację dobrowolną, ocenę typu WE oraz kontrolę jakości produkowanych środków ochrony indywidualnej zaliczanych do kategorii III, według art. 11A i 11B dyrektywy.

Ostatnie trzy zagadnienia przedstawił Pan mgr inż. Piotr Kantor – Kierownik Zakładu Certyfikacji TEXTIL-CERT Instytutu Włókiennictwa.

Prezentacje stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Dyskusja podczas spotkania obejmowała głównie następujące kwestie:

1. Konieczność wypracowania na poziomie krajowym wspólnego stanowiska w zakresie zasad statystycznego pobierania próbek podczas realizowania kontroli jakości produkowanych środków ochrony indywidualnej według artykułu 11A dyrektywy (modułu C2 według nowego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady).
2. Zakres badań w ramach kontroli jakości produkowanych środków ochrony indywidualnej według art. 11A dyrektywy, wobec opracowanej przez grupę pionową VG-5 propozycji wskazującej na konieczność przeprowadzania wszystkich badań właściwości ochronnych wyrobu związanych z ich przynależnością do kategorii III środków ochrony indywidualnej, jak i pozostałych parametrów ochronnych, którymi charakteryzuje się dany środek. Kwestia ta była dyskutowana na przykładzie odzieży wielofunkcyjnej. Przedstawiciele wszystkich jednostek notyfikowanych zgodnie potwierdzili, że w przypadku konieczności wykonania badań laboratoryjnych wszystkich parametrów ochronnych takiej odzieży w 5-letnim cyklu realizacji kontroli według art. 11A dyrektywy, może okazać się to zbyt dużym obciążeniem finansowym dla producenta.
3. Możliwość opracowania przez krajowe jednostki notyfikowane dokumentu DAN, który mógłby stanowić podstawę oceny jednostek notyfikowanych przez Polskie Centrum Akredytacji dla potrzeb uzyskania akredytacji do celów notyfikacji.

Pani Katarzyna Majchrzycka wskazała na istniejącą w dalszym ciągu możliwość wspólnego wypracowania dokumentu DAN, zawierającego specyficzne wymagania akredytacyjne stosowane przez PCA w celu harmonizacji podejścia do akredytacji jednostek oceniających zgodność środków ochrony indywidualnej. Dokument ten mógłby stanowić podstawę oceny jednostek dla uzyskania akredytacji do celów notyfikacji. Tego typu dokument został już opracowany np. w odniesieniu do dyrektywy w sprawie interoperacyjności systemu kolei. Niestety w przypadku braku takiego dokumentu podstawą do tworzenia i oceny zakresu akredytacji będzie dokument DA 011, który dla jednostek z obszaru środków ochrony indywidualnej pozostaje dyskusyjny. Pani Majchrzycka poinformowała zebranych, że PCA mogłoby podjąć się opracowania dokumentu DAN na potrzeby danej dyrektywy, jednak może to zrobić na zlecenie lub przy współudziale organu notyfikującego w tym zakresie.

W związku z powyższym Przedstawiciele jednostek wchodzących w skład Porozumienia wystosowali wspólny apel do biorących udział w spotkaniu przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju o podjęcie przez ten organ działań zmierzających do pozytywnego rozwiązania istniejącego problemu.

**Ustalenia i wyjaśnienia przyjęte w wyniku dyskusji podczas spotkania:**

1. Uzgodniono, że w przeciągu miesiąca od daty spotkania do sekretariatu Porozumienia zostaną przesłane propozycje poszczególnych jednostek dotyczące statystycznego pobierania próbek do badań laboratoryjnych w ramach kontroli wg art. 11A dyrektywy (modułu C2 nowego rozporządzenia). Będą one stanowić podstawę do przygotowania wspólnego stanowiska, które zostanie przedstawione jako stanowisko PPJN na następnym posiedzeniu KH.
2. Ustalono, że konieczne jest wypracowanie przez członków Porozumienia wspólnego stanowiska odnoszącego się do przygotowanego przez grupę pionową VG-5 projektu RfU dotyczącego zakresu badań laboratoryjnych w ramach kontroli wg art. 11A, a następnie przedstawienie go przez przedstawicieli krajowych jako wniosku do dyskusji (lub głosu w dyskusji) na najbliższym posiedzeniu Grupy Roboczej PPE, które odbędzie się w kwietniu br.  
W tym celu ustalono, że w trybie pilnym zostanie zorganizowane robocze spotkanie przedstawicieli PPJN w CIOP-PIB w Łodzi i wypracowane zostanie stanowisko, które przekazane będzie do MR, w celu formalnego zgłoszenia do dyskusji na poziomie europejskim. Dokument powinien być wysłany do Grupy Roboczej PPE na min. 3 tygodnie przed posiedzeniem.
3. Przyjęto, że krajowe jednostki notyfikowane będą opracowywały oddzielne programy certyfikacji dotyczące certyfikacji dobrowolnej, oceny typu WE, kontroli jakości produkowanych środków ochrony indywidualnej wg art. 11A i oceny systemu zapewnienia jakości produkcji wg art. 11B dyrektywy.
4. Przyjęto, zgodnie ze stanowiskiem KH, że dopuszcza się w procesie re-certyfikacji możliwość dokonywania przez klienta wyboru jednostki notyfikowanej innej niż jednostka, która wydała wcześniejszy certyfikat.  
Procedura oceny typu WE w procesie re-certyfikacji podczas przedłużenia certyfikatu prowadzona przez jednostkę notyfikowaną, która wcześniej wydała certyfikat będzie uproszczona. Certyfikat zostanie przedłużony zapewniając ciągłość certyfikacji wyrobu.  
W przypadku re-certyfikacji w nowej jednostce notyfikowanej zostanie zastosowana pełna procedura oceny typu WE. Dla wyrobu zostanie wydany nowy certyfikat, z identyfikacją nowej jednostki notyfikowanej, nie należy go traktować jako przedłużenie ważności poprzedniego certyfikatu.  
Potwierdzono, że każde wydanie certyfikatu oceny typu WE (niezależnie od tego, czy jest to przedłużenie, czy wydanie) musi być zawsze poprzedzone oceną wyrobu na podstawie aktualnych dokumentów normatywnych.

Na zakończenie spotkania Pani mgr inż. Agnieszka Stefko – Kierownik Ośrodka Certyfikacji Indywidualnych Środków Ochronnych i Roboczych CIOP-PIB przedstawiła rozliczenie finansowe związane z działalnością Porozumienia za poprzedni rok proponując jednocześnie utrzymanie w 2016 r. roku składki w wysokości 1800 zł netto. Propozycja została zaakceptowana przez wszystkich Przedstawicieli jednostek. Rozliczenie finansowe za rok 2015 stanowi załącznik nr 4 do protokołu (tylko dla członków PPJN).

Warszawa, 24 lutego 2016 r.

Ze strony Koordynatora

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Systemów Zarządzania  
i Certyfikacji

dr inż. Daniel Podgórski