

SPRAWOZDANIE Z POSIEDZEŃ
Grupy Roboczej Ekspertów WG -PPE
w dniach 8 kwietnia i 18 września 2014 r. w Brukseli

Adam Pościk

CIOP-PIB
90-133 Łódź Wierzbowa 48
adpos@ciop.lodz.pl

Warszawa, 17.12.2014



Prace nad nowelizacją przepisów prawnych wynikających z dyrektywy 89/686/EWG

Propozycja KE dotycząca tekstu Rozporządzenia w sprawie środków ochrony indywidualnej

Wybrane problemy które podlegają obecnie negocjacjom w GR Rady UE:

- kategoryzacji środków ochrony indywidualnej dopasowanych do użytkownika,
- możliwości dołączania do instrukcji adresu strony internetowej na której znajduje się deklaracja i zgodności.
- Nadzór nad wyrobem zgodnie z modułem C2 (zamiast F) – **statystyczny** dobór próbek wyrobów do badań

Zakończenie prac GR Rady UE planowane jest na styczeń 2015 roku.

Odzież chroniąca przed UV

Zaprezentowano metody badań oraz kryteria oceny odzieży chroniącej przed sztucznym i naturalnym promieniowaniem UV opracowane przez CIOP-PIB oraz Instytut Włókiennictwa w Łodzi.

KE zdecydowała o zakwalifikowaniu odzieży chroniącej przed:

- sztucznym UV do II kategorii,
- naturalnym UV do użytku zawodowego do I kategorii

Trwa dyskusja na temat zakwalifikowania odzieży chroniącej przed naturalnym UV do użytku poza zawodowego m.in. podczas uprawiania sportów.

Sprzeciw formalny wobec publikacji normy EN 795:2012 „Urządzenia kotwiczące”

Komisja poinformowała o decyzji dotyczącej normy EN 795: 2012, w wykazie norm zharmonizowanych z dyrektywą, z ostrzeżeniem dotyczącym:

- wyłączenia urządzeń kotwiących typu A, C i D z zakresu dyrektywy.

Wyposażenie dla pszczelarzy

KE zaproponowała zakwalifikowanie wyposażenia dla pszczelarzy do kategorii II

Żadna z jednostek notyfikowanych nie ma w swoim zakresie notyfikacji wyposażenia dla pszczelarzy

Na wniosek Polski głośownie w tej sprawie zostało odłożone do czasu opracowania przez CEN normy zharmonizowanej dotyczącej wymagań dla odzieży dla pszczelarzy oraz chroniącej przed ugryzieniem przez kleszcze.



Lekkie przemysłowe hełmy ochronne EN 812

Lekkie hełmy przemysłowe zgodnie z p. 4.4 przewodnika kategoryzacji środków ochrony indywidualnej są zakwalifikowane do kategorii I.



KE zaproponowała zmianę nazewnictwa tej grupy wyrobów. W obecnej wersji przewodnika stosowane jest nazewnictwo „hełmy”, natomiast według propozycji **KE** ta grupa wyrobów ma mieć nazwę „sprzęt ochrony głowy”.

Ochraniacze kolan EN 14404

Obecnie wszystkie ochraniacze kolan, zapewniające ochronę przed zagrożeniami mechanicznymi są zakwalifikowane do kategorii I.

KE zaproponowała zakwalifikowanie ochraniaczy do długotrwałego użytku do II kategorii.



Przedstawiciel Polski zakwestionował propozycję ze względu na:

- brak definicji określenia przedłużająca się lub powtarzająca się praca,
- brak w normie zharmonizowanej kryteriów oceny wyrobów dotyczących czasu ich użytkowania,
- brak na rynku wyrobów przeznaczonych do długotrwałego użytku.

Formalne zastrzeżenia Niemiec wobec normy EN ISO 20344:2011 (dot. metod badań obuwia na przebicie)

Przedstawiciel Niemiec zakwestionował metodykę badań odporności wkładek obuwia na przebicie, określoną w normie EN ISO 20344:

- Średnica igły (gwoźdźcia) stosowanego do badań zgodnie z tą normą nie jest reprezentatywna do zagrożeń występujących na stanowiskach pracy.
- Minimalna siła penetracji określona w normie wynosi 1 100 N, co odpowiada naciskowi osoby o wadze 80 kg.
- Prędkość penetracji igły testowej wynosi (10 ± 3) mm/min, co w żaden sposób nie odzwierciedla rzeczywistych warunków panujących na stanowisku pracy.

CEN podjął prace nad zmianę metodyki badań przebicia obuwia. Trwają obecnie badania międzylaboratoryjne.

Sprzeciw formalny Szwecji wobec normy EN ISO 12402:2006 część 2 ,3 i 4 (napełnianie kamizelki ratunkowej)

W Szwecji miał miejsce wypadek nie napełnienia się kamizelki ratunkowej po wpadnięciu pracownika do wody.

- Przyczyną braku zadziałania kamizelki ratunkowej było częściowe opróżnienie pojemnika z gazem, na skutek użytkowania wyrobu.
- W normie EN ISO 12402:2006 brak jest wymagań dotyczących oceny skuteczności kamizelek po ich użytkowaniu (napełniania pojemnika z gazem).

Norma EN ISO 12402:2006 jest poddawana obecnie rewizji przez CEN.

EN 1384 Kaski dla jeźdźców konnych

Według **KE** ta norma zawiera zbyt niskie wymagania dotyczące właściwości amortyzujących kasków.

Duża liczba wypadków w tej dyscyplinie sportu wskazuje na konieczność zwiększenia wymagań dla kasków w zakresie absorpcji energii podczas upadku.

Certyfikaty oceny typu WE wydane na podstawie tej normy powinny zostać wycofane.

Nie ma alternatywnej metody badań.

Urządzenia do swobodnego spadania

Urządzenia do swobodnego spadania nie powinny być klasyfikowane, jako środki ochrony indywidualnej, ponieważ nie spełniają wymagań określonych w definicji PPE - nie są projektowane do ochrony człowieka.



Dziękuję za uwagę