

Protokół
z XI spotkania Porozumienia Polskich Jednostek Notyfikowanych w obszarze dyrektywy
89/686/EWG dotyczącej środków ochrony indywidualnej

Spotkanie Porozumienia Polskich Jednostek Notyfikowanych (PPJN) w obszarze dyrektywy 89/686/EWG dotyczącej środków ochrony indywidualnej odbyło się w dniu 16 maja 2012 r. w siedzibie Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego.

W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele jednostek notyfikowanych należących do Porozumienia, a także przedstawiciele Ministerstwa Gospodarki (MG), Głównego Inspektoratu Pracy (GIP), Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) oraz Polskiego Zrzeszenia Producentów i Dystrybutorów Środków Ochrony Indywidualnej (PZPiDŚOI).

Listę osób uczestniczących w spotkaniu zawiera załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Dr inż. Daniel Podgórski - Zastępca Dyrektora ds. Systemów Zarządzania i Certyfikacji CIOP-PIB powitał uczestników i otworzył spotkanie. Jednocześnie poinformował zebranych o reorganizacji Ośrodka Certyfikacji Wyrobów i Systemów Zarządzania i powołaniu nowej komórki organizacyjnej - Ośrodka Certyfikacji Wyrobów, która realizuje działania w zakresie oceny zgodności/certyfikacji wyrobów. Obowiązki Kierownika Ośrodka pełni Monika Drygała-Puto.

Ad. 2

Program XI spotkania Porozumienia przekazany uczestnikom przed rozpoczęciem spotkania przyjęto bez uwag. Program stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Wszystkim członkom Porozumienia przekazano w wersji elektronicznej protokół z X spotkania Porozumienia, które odbyło się w dniu 6 lipca 2011 r. Protokół został przyjęty przez wszystkich członków Porozumienia.

Ad. 4

Dr inż. Katarzyna Majchrzycka – Kierownik Zakładu Ochron Osobistych CIOP-PIB przedstawiła tematy omawiane na XXVI spotkaniu Komitetu Horyzontalnego Jednostek Notyfikowanych, działającego w obszarze dyrektywy 89/686/EWG oraz podczas spotkania Ad Hoc Group działającej w zakresie art. 11A i 11 B dyrektywy, które odbyły się w dniach 1 i 2 marca br.

Głównym tematem omawianym podczas spotkania Komitetu Horyzontalnego (KH) były kwestie związane z kontynuacją prac nad nowelizacją dyrektywy 89/686/EWG, która obecnie znajduje się w fazie przygotowania ostatecznego tekstu po okresie wnoszenia uzgodnionych podstawowych zmian. Przewiduje się, że jesienią br. dyrektywa powinna być przekazana do tłumaczenia na poszczególne języki państw członkowskich, natomiast do końca roku planowane jest jej przekazanie do zatwierdzenia przez Parlament Europejski.

Z uwagi na fakt, że zasadniczą zmianą w dyrektywie jest wprowadzenie terminowości certyfikatów K. Majchrzycka poinformowała, że przewidywane jest wprowadzenie okresu przejściowego, jednak do chwili obecnej brak jest ostatecznej decyzji w tym zakresie. Jednocześnie przekazała informację o pozostałych planowanych zmianach, które w szczególności dotyczą:

- zakresu stosowania dyrektywy, a w szczególności:
 - wyłączenia odzieży chroniącej przed złymi warunkami atmosferycznymi do użytku profesjonalnego,
 - włączenia rękawic do zmywania naczyń oraz rękawic kuchennych chroniących przed wyższą temperaturą do użytku prywatnego,
- sprecyzowania zapisów dotyczących hełmów motokrosowych jako wyrobów podlegających dyrektywie oraz definicji produktów wytwarzanych na zamówienie klienta,
- wprowadzenia w odniesieniu do sprzętu stosowanego w niskich i wysokich temperaturach, modyfikacji zapisu, że stosowanie tego typu sprzętu nie ogranicza się jedynie do obszarów ratunkowych,
- zmiany kategoryzacji w odniesieniu do kamizelek ratunkowych oraz środków asekuracyjnych, wkładek i zatyczek do uszu chroniących przed hałasem, kamizelek kuloodpornych i chroniących przed zakłuciem nożem, rękawic do ochrony przed przecięciem piłą łańcuchową, wyposażenia do ochrony przed przecięciem wysokim ciśnieniem (dotyczy rękawic i odzieży),
- wprowadzenia modułów procedury oceny zgodności, odpowiednio: dla kategorii I – moduł A, dla kategorii II – moduł B, dla kategorii III – moduł B + F1 lub D,
- doprecyzowania wymagań dotyczących zawartości dokumentacji technicznej dla kategorii I.

W związku z powyższymi zmianami modyfikacji ulegnie również część dyrektywy dotycząca zasadniczych wymagań bezpieczeństwa w zakresie środków ochrony indywidualnej chroniących przed drganiami mechanicznymi, hałasem i promieniowaniem niejonizującym.

Ostatecznej decyzji nie podjęto jeszcze w kwestii umieszczenia w dyrektywie punktu zawierającego specyfikację zapisów w certyfikacie i wprowadzenia wymogu dostarczania deklaracji zgodności z każdym środkiem ochrony indywidualnej wprowadzanym do obrotu.

K. Majchrzycka przybliżyła również ważniejsze zagadnienia analizowane podczas spotkania KH. Między innymi odniosła się do kwestii zgłoszonej przez przedstawiciela ESF, wskazującej na to, że proces zastępowania w ocenie zgodności norm EN normami serii ISO, planowany w odniesieniu do sprzętu ochrony układu oddechowego, przysporzy znaczących kłopotów nie tylko producentom, ale też jednostkom notyfikowanym, które w większości nie będą w stanie przygotować się w odpowiednim czasie do prowadzenia badań według nowych wymagań. Przewiduje się, że proces przechodzenia na nowe wymagania może potrwać około 3 - 7 lat. Przedstawiciel ESF zwrócił też uwagę na wzrost uciążliwej dla przedsiębiorców biurokratyzacji, związanej z coraz większymi wymaganiami dokumentacyjnymi, które nie mają jednak przełożenia na bezpieczeństwo użytkowania produktów. Ponadto poruszył problem braku koordynacji ogólnoeuropejskiej w zakresie nadzoru rynku, co stanowiłoby pomoc w wykluczaniu z rynku nieuczciwej konkurencji.

Kolejnym zagadnieniem omówionym podczas posiedzenia KH była wymagana przez JN konieczność spełnienia przez oceniany wyrób dodatkowych wymagań, poza wskazanymi w normie zharmonizowanej. Potwierdzono, że jednostka notyfikowana oceniająca dany produkt, biorąc pod uwagę poszerzony zakres jego stosowania, ma prawo zdecydować o konieczności wykonania dodatkowych badań poza wskazanymi w normie zharmonizowanej.

Poruszono również temat wydawania certyfikatu dla tzw. „producenta marki”. Zwrócono szczególną uwagę na konieczność weryfikowania przed jednostką przeprowadzającą ocenę umowy podpisanej pomiędzy producentem marki a producentem oryginalnym, pod kątem zapisów umowy pozwalających na potwierdzenie, że mamy do czynienia cały czas z tym samym produktem.

K. Majchrzycka wyjaśniła również kwestię korzystania z ustaleń lub interpretacji zapisów w odniesieniu do norm omawianych na posiedzeniach poszczególnych Grup Roboczych (VG) wypracowanych w formie propozycji Recommendations, które mogą być przyjęte do stosowania dopiero po zaakceptowaniu ich przez członków KT CEN i oficjalnym opublikowaniu na stronach Komisji Europejskiej.

W nawiązaniu do przedstawionego materiału Irena Kulińska (IPS) zainicjowała dyskusję dotyczącą kwalifikowania wyrobów do poszczególnych kategorii i zaproponowała rozważenie potrzeby zmiany kategoryzacji (na wyższą) obuwia, odzieży i rękawic stosowanych w warunkach zagrożenia wybuchem i włączenie tych rodzajów ochron do kategorii III.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji ustalono, że opracowane zostanie wspólne stanowisko w tym zakresie, które wraz z uzasadnieniem przedstawione zostanie na najbliższym spotkaniu Grupy Roboczej ds. dyrektywy 89/686/EWG przez panią Ewę Garstkę - przedstawiciela Ministerstwa Gospodarki i pana Adama Pościka z CIOP-PIB.

Stanowisko PPJN z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie propozycji zapisów do nowelizowanej dyrektywy 89/686/EWG stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W dalszej części K. Majchrzycka omówiła problemy dyskutowane na spotkaniu Ad Hoc Group w obszarze art. 11A i 11B. W szczególności dotyczyły one następujących kwestii:

- w odniesieniu do art. 11A przedstawiono możliwe do zastosowania rozwiązania w zakresie prowadzenia kontroli w przypadku czasowej przerwy w produkcji wyrobu oraz w przypadku kontroli wyrobu certyfikowanego na zgodność z normą, która została wycofana z wykazu norm zharmonizowanych lub gdy norma została uznana za nieodpowiednią do stwierdzenia zgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami dyrektywy.
Przedstawiono też zalecenia dotyczące sposobu pobierania próbek do badań, jeśli pobranie wykonywane jest u dystrybutora/dostawcy.
Kolejną sprawą było wyznaczenie zakresu badań w nadzorze w odniesieniu do wyrobów, które z uwagi na rozszerzenie cech ochronnych zmieniły kategorię na wyższą. Przyjęto ustalenie, że wobec takich wyrobów badania nie powinny ograniczać się jedynie do parametrów, które wpłynęły na podwyższenie kategorii.
- w zakresie prowadzenia kontroli wg art. 11B nie zgłoszono żadnych zmian do postanowień zawartych w RfUS CNB/P/00.135, a uczestnicy spotkania zadeklarowali wdrożenie wszystkich procedur wynikających z zapisów w ww. Recommendation.

Sprawozdanie zawierające szczegółowy zapis wszystkich tematów omawianych podczas posiedzenia KH i Ad-hoc Group dostępne jest na stronie Porozumienia.

Na zakończenie swojego wystąpienia K. Majchrzycka poinformowała zebranych, że w 2013 roku z uwagi na stosowanie zasady 9-cio miesięcznych odstępów czasowych pomiędzy kolejnymi spotkaniami, prawdopodobnie odbędą się dwa posiedzenia Komitetu Horyzontalnego, pierwsze w styczniu i drugie w okresie jesiennym.

Ad. 5

Ze względu na pokrywającą się w dużej mierze tematykę poruszaną na ostatnim spotkaniu KH i GR PPE relacja Adama Pościka - uczestnika spotkań GR PPE ograniczyła się jedynie do omówienia powracającego od kilku lat problemu dotyczącego odzieży chroniącej przed promieniowaniem UV, w tym promieniowaniem słonecznym.

W wyniku podjętej przez uczestników spotkania dyskusji przyjęto ustalenie o wypracowaniu (przez IW i CIOP-PIB) wspólnego stanowiska dotyczącego propozycji wprowadzenia do wymagań dyrektywy zapisu odnoszącego się do ochrony skóry przed działaniem UV z jednoczesnym zaklasyfikowaniem wyrobów stanowiących ochronę w tym zakresie do I kategorii i przedstawienie tego stanowiska na najbliższym spotkaniu GR PPE.

A. Pościk poinformował także o zgłoszeniu do wycofania jednej z norm stanowiących podstawę oceny dla kasków jeździeckich.

Po zakończonej prezentacji ze spotkania GR PPE podjęto wspólne uzgodnienie, że protokół z ostatniego posiedzenia Grupy, który jest dostępny na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki zostanie udostępniony członkom PPJN również na stronie Porozumienia.

Ad. 6

Z uwagi na bieżące prowadzenie dyskusji w miarę pojawiających się zapytań, jak też bieżące podejmowanie ustaleń, prowadzący spotkanie D. Podgórski zaproponował przejście do kolejnego punktu spotkania, co spotkało się z ogólną aprobatą.

Ad. 7

D. Podgórski przedstawił, w imieniu nieobecnej na spotkaniu M. Drygały-Puto, rozliczenie finansowe Porozumienia za 2011 r. Wysokość składki wnoszonej przez poszczególnych członków Porozumienia w 2011 r. wynosiła 1400,00 zł., w związku z czym wpływy ze składek wyniosły 8400,00 zł. Przeznaczone one zostały na pokrycie kosztu udziału przedstawiciela Porozumienia w spotkaniu Komitetu Horyzontalnego (5414,00 zł.) oraz kosztu prowadzenia Sekretariatu Porozumienia (36 h - 2930,00 zł.).

Biorąc pod uwagę wydatki z tytułu działalności Porozumienia planowane w roku 2012, D. Podgórski, przedstawił propozycję, aby wysokość wnoszonych składek wzrosła do 1700,00 zł. Propozycja została zaakceptowana przez członków Porozumienia.

Płatność składek nastąpi po przesłaniu faktur, analogicznie jak w latach poprzednich.

Ad. 8

Członkom PPJN przedstawiono nowy projekt logo Porozumienia, stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Członkowie Porozumienia zaakceptowali przedstawiony projekt i zdecydowali o przyjęciu logo Porozumienia.

Uznając program za wyczerpany D. Podgórski podziękował uczestnikom spotkania za obecność.

Mając na uwadze przewidywany harmonogram spotkań Komitetu Horyzontalnego oraz Grupy Roboczej PPE w 2013 r., kolejne spotkanie Porozumienia planuje się na przełomie marca i kwietnia 2013 r.

Ze strony Koordynatora

Warszawa, 11 lipca 2012 r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Systemów Zarządzania
i Certyfikacji

dr inż. Daniel Podgórski