



**SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO
w zakresie dyrektywy 89/686/EWG**

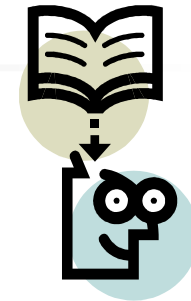
Bruksela, Belgia

01-02 marca 2012 r.

Katarzyna Majchrzycka

Zakład Ochron Osobistych CIOP-PIB

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO



Komisja Europejska realizuje działania związane w nowelizacją dyrektywy 89/686/EWG

Przekazanie do Parlamentu Europejskiego – grudzień 2012

Planowane zmiany:

Zakres stosowania dyrektywy:

- **wyłączenie odzieży do ochrony przed złą pogodą do użytku profesjonalnego**
- **włączenie rękawic do zmywania naczyń i kuchennych do prywatnego użycia**
- **sprecyzowanie, że hełmy motocrosowe nie są wyłączone z zakresu dyrektywy na mocy regulacji UNECE)**

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

Procedury oceny zgodności

- **sprecyzowanie pojęć dotyczących definicji produktów wytwarzanych jednostkowo na zamówienie klienta**
- **stwierdzenie, że sprzęt stosowany w niskich i wysokich temperaturach nie jest ograniczony jedynie do przypadków zastosowań ratunkowych**
- **zmiana kat. II na kat. III dla następujących wyrobów: kamizelki ratunkowe i inne akcesoria, wkładki i zatyczki do uszu do ochrony przed hałasem, kamizelki kuloodporne i chroniące przed zakłuciem nożem, rękawic do ochrony przed przecięciem piłą łańcuchową, wyposażenia do ochrony przed przecięciem wysokim ciśnieniem**
- **wprowadzenie modułów oceny zgodności: Kat. I – moduł A, Kat. II – moduł B, kat. III – moduł B + F1 lub D)**

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO – c.d.

Dokumentowanie oceny zgodności

- **terminowość certyfikatów oceny typu WE**
- **wymagania dotyczące dokumentacji dla soi kat. I**
- **dyskutowane są jeszcze kwestie: ujednoczenia zawartości certyfikatu i wymagania, aby deklaracja zgodności była dostarczana razem ze soi**

Zasadnicze wymagania zdrowia i bezpieczeństwa

w zakresie:

- **drgań mechanicznych**
- **ochrony przed hałasem**
- **promieniowania niejonizującego**

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO – c.d.

Raport ESF:

- **wprowadzenie norm serii ISO EN do stosowania w ocenie zgodności sprzętu ochrony układu oddechowego, co będzie powodowało zmianę dotychczas stosowanych wymagań i metod badań. Problemem może być brak odpowiedniego przygotowania JN do nowych zdań**
- **znaczne zbiurokratyzowanie czynności związanych z oceną typu WE powoduje wzrost kosztów tej oceny dla producentów soi**
- **brak wystarczających działań organów nadzoru rynku, w celu wyeliminowania nieuczciwej konkurencji**

Problem JN, które nie biorą udziału w koordynacji europejskiej

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO – c.d.

Sprawy różne:

- **Dyskutowano przypadek, gdy JN decyduje o dodatkowych badaniach, poza tymi które są określone w normach zharmonizowanych JN podejmuje ostateczną decyzję o zastosowanych podczas oceny typu WE wymaganiach i metodach badań biorąc pod uwagę przewidywany zakres i warunki stosowania soi**
- **W odniesieniu do sytuacji, gdy wydawany jest certyfikat dla producenta marki podkreślono, że koniecznym dokumentem, który powinna wymagać JN jest umowa/porozumienie między posiadaczem pierwszego certyfikatu (rzeczywisty producent) a producentem marki**

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO – c.d.

Sprawy różne c.d.:

RfUS, które są opracowane w VG, a dotyczą zmian lub interpretacji zapisów w normach, powinny być kierowane do odpowiednich Komitetów Technicznych CEN (poprzez konsultanta CEN) i dopiero po ich zatwierdzeniu mogą być stosowane do oceny typu WE przez JN

Zdarzają się przypadki, gdy członkowie KT CEN, do których należy ostateczna decyzja w sprawie zapisów w normach, nie zgadzają się ze stanowiskiem VG

W takim przypadku RfUS nie może zastąpić postanowień zawartych w normach

SPOTKANIE Ad-hoc group art. 11A

Podsumowanie problemów w zakresie:

- ✓ **zastosowania artykułu 11 A w przypadku, gdy produkcja wyrobu jest wstrzymana**
- ✓ **kontroli jakości produkcji zgodnie z art. 11 w odniesieniu do normy, która została uznana za nieodpowiednią do stwierdzenia zgodności danego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa lub norma została wycofana ze zbioru norm zharmonizowanych z dyrektywą 89/686/EWG**

ROZWIĄZANIE (1problem)

1.

JN wydaje terminowy (ważny 1 rok) certyfikat na art. 11A, niezależny od certyfikatu oceny typu WE

**W przypadku braku możliwości przeprowadzeniem kontroli
Certyfikat 11 A traci ważność**



Producent nie może wprowadzać wyrobów do obrotu

ROZWIĄZANIE (1problem) – c.d.

2. (B lub C)

Certyfikat oceny typu WE zachowuje ważność przez cały czas, mimo iż JN nie może pobrać próbek do badań zgodnie z art. 11 A

Ale....

Wprowadzanie wyrobów do obrotu, po wznowieniu produkcji, jest możliwe po **wcześniejszym zawiadomieniu o tym fakcie JN przez producenta i **rozpoczęciu** lub **zakończeniu** z **wynikiem pozytywnym** procedury 11 A**



ROZWIĄZANIE (2 problem)

D

Pozostawić RFU nr 109 bez zmiany czyli stosować do oceny zgodnie z art. 11A normę stanowiącą podstawę wydania certyfikatu oceny typu WE

Uzasadnienie

Większość JN wdraża do stosowania RFU nr 136 (o 5-letnim okresie ważności certyfikatów oceny typu WE)



3 PROBLEM – propozycja przeprowadzania badań w ramach art. 11A co 3 lata

Propozycja odrzucona

Uzasadnienie

Badania wykonywane są tylko w odniesieniu do wybranych parametrów – bezpośrednio wpływających na funkcje ochronne

Propozycja, aby VG opracowały listy parametrów, które powinny być badane co 1 rok i takich, które mogą być badane co 3 lata

4 PROBLEM – pobieranie próbek materiałów lub komponentów ŚOI do badań w ramach art. 11A

Rozwiązanie:

- **Próbki materiałów lub komponentów powinny być pobierane bezpośrednio z bieżącej produkcji**
- **Jeśli próbki pobierane są u dystrybutora/dostawcy materiały lub komponenty powinny być dostarczone przez producenta z bieżącej produkcji**

Podczas kontroli należy upewnić się czy dostarczone materiały lub komponenty są identyczne w stosunku do zastosowanych we wzorze przedstawionym do oceny typu WE

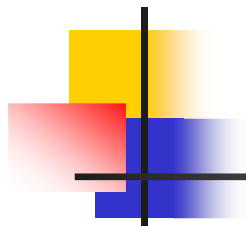
5 PROBLEM – zakres badań wyrobu kat. II, który zmienił kategorię na III w wyniku dodatkowych cech ochronnych

Rozwiązanie:

Zostało opracowane RfUS 120, w którym określono, że taki produkt w całości powinien być klasyfikowany jako kat. III i podczas badań według art. 11 A powinny być wykonywane wszystkie konieczne badania, nie ograniczając się jedynie do parametrów, które wpłynęły na zmianę kategorii danego wyrobu

**SPOTKANIE Ad-hoc group
art. 11B**

- **Wdrożenie Recommendation for Use Sheets nr CNB/P/00.135 u producentów środków ochrony indywidualnej kat. III powinno nastąpić **do dnia 31 marca 2012 r.****



KOLEJNE SPOTKANIE HC i Ad hoc 11 A/B:

24-25 stycznia 2013 r.

