



**HORIZONTAL COMMITTEE
OF NOTIFIED BODIES**

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO w zakresie dyrektywy 89/686/EWG

Bruksela, Belgia

21-22 listopada 2013 r.

dr inż. Katarzyna Majchrzycka

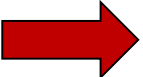
Zakład Ochron Osobistych CIOP-PIB

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

- ❖ Zgłoszono problem **dotyczący błędów** (np. terminologicznych) oraz **niejednorodności** przedstawiania zakresu notyfikacji poszczególnych JN w bazie europejskiej **NANDO**.
- ❖ Każda JN powinna **dokonać przeglądu zapisów w NANDO** i w przypadku stwierdzenia błędów zgłosić konieczność wprowadzenia zmian do MG.
- ❖ W przyszłości **MG będzie prowadziło re-notyfikację** w związku z nowelizacją dyrektywy 89/686/EWG, co będzie przekładała się na weryfikację zapisów w systemie NANDO.

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

- ❖ 36 JN dopełniło obowiązku przesłania do sekretariatu KH **deklaracji o stosowaniu RfU**.
 Sekretariat ponowił apel do JN w tej sprawie.
- ❖ KE podjęła decyzję o **nowelizacji przewodnika dotyczącego kategoryzacji ŚOI i przewodnika zawierającego interpretacje postanowień dyrektywy 89/686/EWG**.
- ❖ W związku z **różnym podejściem krajowych jednostek akredytujących do działań potwierdzających kompetencje JN w zakresie ich notyfikacji** zostanie wypracowany przez KH dokument zawierający rekomendacje w tym zakresie.

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

- ❖ W grudniu br. KE planuje przedstawić propozycję tekstu rewizji dyrektywy 89/686/EWG do Parlamentu Europejskiego i Rady Europy.
- ❖ KE zdecydowała, że w przyszłości nie będzie to dyrektywa a **rozporządzenie**. Jednakże ostateczna decyzja co do formy prawnej należy do Parlamentu Europejskiego i Rady Europy.
- ❖ Decyzja w sprawie rewizji dyrektywy spodziewana jest na przełomie września i października 2014 r.
- ❖ Następnie przewidziany jest 2-letni okres na wdrożenie rozporządzenia (tłumaczenie na języki państw członkowskich UE) i 1 rok okresu przejściowego.
- ❖ **Całość działań powinna zakończyć się do 2018 roku.**

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

- ❖ KH opracował projekt dokumentu w sprawie nowelizacji norm z zamiarem przekazania go do dyskusji i akceptacji grupy roboczej WG PPE.

- ❖ **Postanowienia:**
 - **nie ma obowiązku unieważniania certyfikatu oceny typu WE** jako następstwo rewizji normy zharmonizowanej stanowiącej podstawę wydania certyfikatu oceny typu WE,

 - przyjęte jest, że podstawą wydania certyfikatu oceny typu WE nowego wyrobu **powinna być aktualna wersja normy** zharmonizowanej,

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

Postanowienia c.d.:

- nawet jeśli **są obawy co do bezpieczeństwa produktów** zgodnych z wymaganiami „starej” normy, np. w wyniku oficjalnego sprzeciwu, produkty takie mogą być wprowadzane na wspólny rynek UE,
- gdyby certyfikaty wydane na podstawie „starej” wersji norm stawały się nieważne po opublikowaniu znowelizowanej wersji, wystąpiłoby zjawisko nierównego traktowania produktów certyfikowanych na zgodność z normami zharmonizowanymi, i takich, które są certyfikowane na zgodność z innymi specyfikacjami technicznymi,

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

Postanowienia c.d.:

- preferowane jest **stosowanie norm zharmonizowanych** w procesie oceny typu WE,
- **5- letni okres ważności certyfikatów** będzie powodował automatycznie konieczność weryfikacji i aktualizacji norm stanowiących podstawę wydania certyfikatów oceny typu WE,
- jeśli podstawą do nowelizacji normy jest **zmiana stanu wiedzy** to w takim przypadku konieczne jest dostosowanie produktu do nowych wymagań oraz unieważnienie certyfikatu oceny typu WE,

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

Postanowienia c.d.:

- jeśli znowelizowana norma **zawiera istotne zmiany** to konieczne jest unieważnienie certyfikatu oceny typu WE. Potrzebny jest czas na przystosowanie produktów do nowych wymagań (odpowiednio długi okres przejściowy),
- **producenci nie zawsze są świadomi zmian**, które będą uwzględnione w znowelizowanych normach, i dlatego działania ze strony JN (unieważnienie certyfikatu) i organów nadzoru rynku (kontrole) nie powinny być podjęte przed opublikowaniem znowelizowanej normy,
- powinna być klarowna procedura w odniesieniu do produkcji i produktów w tzw. łańcuchu dostaw,
- gdy JN ma wiedzę w zakresie nowelizacji norm **powinna informować producentów o wymaganych w przyszłości działaniach.**

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

- ❖ Ze względu na niejednorodną formę i zawartość **instrukcji producenta ŚOI** sekretariat KH podjął decyzję o opracowaniu odpowiedniego wzoru i przedstawienia go w formie RfU.
- ❖ Wskazano na problem z oceną typu WE, gdy **wyrób posiada elementy, które podlegają innej dyrektywie nowego podejścia**. W szczególności poruszano problem dyrektywy 89/686/EWG i dyrektywy ATEX.
Problem nie jest rozwiązany, gdyż **ŚOI są wyłączone z dyrektywy ATEX**.
- ❖ Sekretariat KH został poinformowany o nieprawidłowym postępowaniu JN działającej w obszarze oceny zgodności obuwia ochronnego.

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

- ❖ Przedstawiciel CEN/CMC poinformował, że **powstał nowy Komitet Techniczny**, który będzie zajmował się normalizacją inteligentnych materiałów i odzieży ochronnej.

- ❖ Przedstawiciel Adco poinformował o inicjatywie zmierzającej do **opracowania przewodnika dla organów nadzoru rynku** w celu ujednoczenia ich sposobu postępowania podczas prowadzenia kontroli w zakresie dyrektywy 89/686/EWG.

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

Przedstawiciel ESF przedstawił następujące kwestie:

- utworzono grupę roboczą w celu opracowania **wzoru instrukcji użytkowania ŚOI,**
- utworzono grupę roboczą w celu opracowania **wytycznych w zakresie harmonizacji działań JN i organów nadzoru rynku,**
- zgłoszono problem związany z **wprowadzaniem do obrotu na terenie Polski ubrań dla straży pożarnej,**
- zgłoszono problemy z nieprawidłowo określonym zakresem notyfikacji niektórych JN w **systemie NANDO,**

SPOTKANIE KOMITETU HORYZONTALNEGO

– c.d.

Raport ESF c.d.:

- zgłoszono propozycję, aby na stronach ESF była zamieszczana **lista JN, które uczestniczą w posiedzeniach KH-** problemem jest brak upoważnień ze strony JN, które są reprezentowane przez krajowe porozumienia JN,
- zgłoszono **propozycję umieszczania certyfikatów na stronach internetowych** - problemem jest brak jednolitej treści i formy certyfikatów, oraz brak tłumaczenia certyfikatów oceny typu WE na język angielski.

SPOTKANIE Ad-hoc group art. 11A/B

Problem dotyczący art. 11A:

W dyrektywie jest zalecenie, aby w ramach kontroli JN **co roku pobierała próbki wyrobów i przeprowadzała badania.**

Zdaniem ekspertów, w odniesieniu do niektórych grup wyrobów, można **przewodzą badania co dwa lub nawet co trzy lata.**

Rozwiązanie:

- Grupa pionowa (VG) dot. odzieży ochronnej (VG 5) rozpoczęła prace w celu opracowania przewodnika w tym zakresie.
- Inne grupy VG dotychczas nie podjęły takich prac.
- Ustalono, że będzie możliwe opracowanie zaleceń w postaci dokumentu RfU dopiero po rozpatrzeniu tego problemu przez wszystkie grupy VG i uzyskaniu zgody co do podstawowych zasad.

SPOTKANIE Ad-hoc group art. 11A/B

Problem dotyczący art. 11B:

- Prowadzenie kontroli jakości produkcji w sytuacji, gdy producent posiada kilka różnych miejsc produkcji wyrobów, w tym zleca podwykonawstwo produkcji.



Uzgodniono, że w **każdym przypadku JN powinna podejmować decyzję**, gdzie i w jaki zakresie będzie prowadziła kontrolę zgodnie z art. 11B.

Problem dotyczący art. 10 i 11 A/B

- Nowe RfU dotyczące przypadku, gdy podczas kontroli zgodnie z art. 11 JN stwierdza, że produkt jest niezgodny z wymaganiami.



W takim przypadku **konieczne jest powiadomienie o tym fakcie JN**, która wydała certyfikat oceny typu WE.

SPOTKANIE Ad-hoc group art. 11A/B

Dokonano rewizji następujących RfU:

- **026 – dotyczy miejsca pobierania próbek,**
- **031 – dotyczy unieważniania certyfikatów, gdy w czasie auditu stwierdzono niezgodność z wymaganiami jednorodności i jakości produkcji,**
- **086 – dotyczy kompetencji zespołu auditorów,**
- **087 – dotyczy przypadku, gdy producent ŚOI posiada system jakości certyfikowany według normy ISO 9001,**
- **090 – dotyczy interpretacji co oznacza określenie, że producent powinien do badań stosować odpowiednie metody.**

KOLEJNE SPOTKANIE HC i Ad hoc group 11 A/B

12-13 listopada 2014 r.

